

SÉMINAIRES ÉTUDIANTS 2010-2011  
CRIE/CRCIE/APECS/CRIFPE-SHERBROOKE/CREAS

*Évaluation de l'impact et modélisation de l'articulation de l'art dramatique comme dispositif valorisant des dynamiques de collaboration soutenant l'émergence d'une communauté d'apprentissage auprès des personnels scolaires d'une école primaire*

Jeudi, le 5 mai 2011 de 15h à 16h30 à la salle A7-343

Conférence assumée par **Pierre Boutin**, doctorant

---

Auteur et coordonnées	Pierre Boutin, étudiant au doctorat Université de Sherbrooke, Faculté d'éducation Courriel: <a href="mailto:pierrboutin@videotron.ca">pierrboutin@videotron.ca</a>
Statut	Membre étudiante au CRIE et au CRIFPE-Sherbrooke Sous la direction des professeurs J. Bédard, A. Savoie et F. Larose

---

**Titre** Évaluation de l'impact et modélisation de l'articulation de l'art dramatique comme dispositif valorisant des dynamiques de collaboration soutenant l'émergence d'une communauté d'apprentissage auprès des personnels scolaires d'une école primaire



**Objectifs de présentation et attentes**

Notre présentation se veut préparatoire à notre défense de projet de thèse. Celle-ci vise à jauger de la concision et de l'articulation des contenus abordés, de l'adéquation du *PowerPoint* utilisé, de l'aspect oratoire de notre communication ainsi que de la performance générale dans la retransmission des points saillants de l'étude.

**Résumé**

Le *Programme de formation générale de l'école québécoise* (2001), répondant aux impératifs économiques (compétences) et au besoin de signifiante (sens) des acteurs scolaires, suggère l'éclosion de communautés d'apprentissage dans toutes les institutions primaires québécoises, et ce, dans l'expectative de mener celles-ci vers une collaboration accrue de leurs personnels scolaires et tiers intervenants du milieu. Cependant, aucun procédurier ne vient appuyer cette visée ministérielle devant conduire à une quelconque forme de mobilisation. Aussi, les écoles, microcosmes de la société, sont-elles empreintes des mêmes caractéristiques que nous retrouvons auprès de la population. Elles souffrent d'anomie (Durkheim, 1898), d'atonie (Galtung, 1996) et sont assujetties à des valeurs postmodernes (Compagnon, 1990) empreintes d'individualisme (Taylor, 2002). Compte tenu de ces carences sociétales et des postulats de transversalité, de mobilisation et d'instrumentalisation de l'art dramatique, nous proposons d'utiliser la scénarisation comme posologie susceptible de catalyser le capital social des personnels scolaires (Putnam, 2000; Coleman, 1988, 1990). De plus, nous croyons que la conceptualisation et la mise en scène d'une pièce de théâtre permettraient de modifier les représentations sociales des personnels scolaires (Moskovici et Doize, 1992; Abric, 1994; Moliner, 2001) et de favoriser l'émergence d'une communauté d'apprentissage (Wenger, 2005; Lenoir, Kalubi et Lenoir-Achdjian, 2005) visant la promotion d'une meilleure collaboration (Larivée, *sp*; Marcel, Dupriez, Perisset Bagnoud et Tardif, 2007). Cette dernière étant perçue en tant que facteur de protection pour l'élève (Bronfenbrenner, 1986), certes, mais également facilitateur et rassembleur auprès de celles et ceux qui gravitent en périphérie des apprenantes ou apprenants (Pithon, Asdih et Larivée, 2008).

L'histoire nous démontre que le théâtre et sa corollaire scolastique, l'art dramatique, furent depuis toujours instrumentalisés et leurs finalités esthétiques détournées au bénéfice d'objectifs davantage pragmatiques. Citons, entre autres, du côté européen, les dramaturgies brechtiennes et maïakovskiennes et plus près de nous, Gélinas (1950), Dubé (1968) et Tremblay (1968). Tous ces dramaturges usurpèrent la scénarisation au profit d'autres desseins. Finalement, notre projet de recherche doctorale cherche à circonscrire un *modus vivendi* similaire soit, utiliser la mise en œuvre d'une situation d'apprentissage authentique en art dramatique et sa potentialité de catharsis, de distanciation et de symbolisation du *gestus* social pour favoriser l'émergence d'une communauté d'apprentissage entre les personnels scolaires d'une école primaire. Cette communauté devrait éventuellement permettre par la dialogicité (Markova, 2007) d'appréhender une collaboration accentuée.

Notre présentation fera état de la problématique, du cadre conceptuel et de la méthodologie qui guident la réflexion scientifique que nous sommes à mener.

### Références bibliographiques

- Abric, J.C. (1994). *Pratiques sociales et représentations*. Paris: Presses universitaires de France.
- Bronfenbrenner, U. (1986). Ecology of the family as a context for human development: Research and perspectives. *Development Psychology*, 22, 723-742.
- Coleman, J.S. (1990). *The Foundations of Social Theory*. Cambridge (MA): Belknap.
- Coleman, J.S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120.
- Compagnon, A. (1990). *Les cinq paradoxes de la modernité*. Paris: Éditions du Seuil.
- Dubé, M. (1968). *Zone*. Collection théâtre canadien. Montréal: Leméac.
- Durkheim, É. (1898). Représentations individuelles et représentations collectives. *Revue de métaphysique et de morale*, 6, 273-302.
- Galtung, J. (1996). On the social costs of modernization: social Disintegration, Atomie/Anomie and Social Development. *Development and Change*, 27(2), 349-413.
- Gélinas, G. (1950). *Tit-Coq*. Montréal: Beauchemin.
- Gouvernement du Québec (2001). *Programme de formation de l'école québécoise, Enseignement primaire*. Québec: Ministère de l'Éducation du Québec.
- Larivée, S.J. (sp). La collaboration école-famille au Québec : quels sont les types d'implication privilégiés par les parents d'enfants au préscolaire? In G. Brougère (dir.), *Parents, pratiques et savoirs au préscolaire* (p. 187-208). Bruxelles: Peter Lang.
- Lenoir, Y., Kalubi, J.-C. et Lenoir-Achdjian, A. (2006). La communauté d'apprentissage: Ambiguïtés et enjeux de la notion en Amérique du Nord. *L'éducation en débats: analyse comparée*, 4, 11-45.
- Marcel, J.F., Dupriez, V., Perisset Bagnoud, D. et Tardif, M. (dir.) (2007). *Coordonner, collaborer, coopérer. De nouvelles pratiques enseignantes*. Bruxelles: De Boeck.
- Markova, I. (2007). *Dialogicité et représentations sociales*. Paris: PUF.
- Moliner, P. (2001). *La dynamique des représentations sociales. Pourquoi et comment les représentations sociales se transforment-elles?* Collection Vies Sociales. Grenoble: Presses universitaires de Grenoble.
- Moscovici, S. et Doise, W. (1992). *Dissensions et consensus. Une théorie générale des décisions collectives*. Paris: Presses universitaires de France.
- Pithon, G., Asdih, C. et Larivée, S.J. (dir.). (2008). Construire une "communauté éducative". Un partenariat famille-école-association. Bruxelles: De Boeck.
- Putnam, R.D. (2000). *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon and Schuster.
- Taylor, C. (2002). *Le malaise de la modernité*. Paris: Les Éditions du Cerf.
- Tremblay, M. (1968). *Les Belles-soeurs*. Collection Théâtre vivant. Montréal: Holt, Rinehart et Winston.
- Wenger, E. (2005). *La théorie des communautés de pratique, apprentissage, sens et identité*. Québec: Les Presses de l'Université Laval.