

CREN EA 26 61

Axe A

ANALYSES DES PRATIQUES ET DE L'ACTIVITE DES ENSEIGNANTS ET DES FORMATEURS EN SITUATION

Présentation de Marguerite ALTET

Professeure de Sciences de l'Éducation

Université de Nantes – CREN –

CRCRIE - SHERBROOKE le 15 octobre 2007

EQUIPES DU CREN

- **AXE A: Analyses des pratiques et de l'activité des enseignants et des formateurs en situation –**
Responsables: Marguerite ALTET, Isabelle VINATIER, Frédéric TUPIN
- **AXE B :Politiques éducatives, acteurs et institutions-**
Responsables Yves DUTERCQ, Michel FABRE
- **AXE C : Problématisation et construction de savoirs: approches didactiques et cliniques –**
Responsables Christian ORANGE, Martine LANI-BAYLE

ORIENTATIONS DE L'AXE A

- 1. L'Analyse plurielle des pratiques et situations d'enseignement-apprentissage
- 2. La fonction d'accompagnement: analyse de l'activité et construction de savoirs professionnels
- 3. Pratiques ordinaires et instruments de travail de l'activité enseignante

OBSERVATION DES PRATIQUES ENSEIGNANTES

- **Travaux sur les « pratiques enseignantes »**

Objectif : décrire, caractériser et comprendre le fonctionnement des pratiques, les processus en jeu

Modèle dit « *des processus interactifs contextualisés* »
(Altet, 1991)

Objets des recherches : « les processus interactifs (ou l'articulation fonctionnelle des processus) d'enseignement-apprentissage en situation » (Altet, 1994)

RECHERCHES SUR LE PROCESSUS ENSEIGNEMENT-APPRENTISSAGE

- 1- Modèles de l'enseignement efficace
(Ryans)**
- 2- Modèles cognitivistes (Clark, Peterson,
Shavelson, Tochon)**
- 3- Modèles écologiques (Doyle, Kounin)**
- 4- Modèles interactionnistes intégrateurs
(Altet, Bru, Clanet, Gauthier, Lenoir)**

MODELE INTEGRATEUR

Contextes singuliers, contraintes

Enseignement ↔ **Apprentissage**



En situation

Des processus interactifs situés

=

Gestion d'une situation EA dynamique

Gestion pédagogique + gestion didactique
du groupe classe du savoir

Agir communicationnel (Altet, 1994)

TRAVAUX DE M. ALTET

Étude de la pratique enseignante en classe à partir de son objet constitutif : l'interactivité, les interactions « pédagogiques et didactiques » avec les élèves...

- Au niveau de processus interactifs observables
- Au niveau de processus médiateurs sous-jacents : cognitifs, socio-affectifs, culturels)
- Au niveau de processus situationnels

TRAVAUX DEP - 1994/96
(M. ALTET, M. BRU, P. BRESSOUX,
C. LECOMTE-LAMBERT)

- **Identification de processus interactifs (micro-variables) : les interactions verbales en classe**
→ Effet matière
- **L'implication des élèves dans l'activité scolaire**
- **Croisement interactions/implications**

TRAVAUX DEP (suite)

**Pratiques enseignantes en CE2 =
Une grande variabilité**

- Stabilité intra-individuelle pour 4 dimensions
- Organisation temporelle
- Conditions de passation de consignes
- Interactions maître-élèves
- Implication des élèves dans les activités scolaires



**Effet-maître = modalités que l'enseignant adopte
sur ces 4 dimensions**

LA PRATIQUE ENSEIGNANTE

La pratique enseignante, c'est :

- La manière de faire singulière d'une personne, sa façon propre d'exécuter l'activité d'enseignement ;
- La pratique reconnue à la fois des actions, des gestes, des procédures, mais aussi des choix, des stratégies, des décisions, des fins, des buts et les normes du groupe professionnel
- Des processus.

LA PRATIQUE ENSEIGNANTE

La pratique englobe les différentes dimensions ou facettes du travail enseignant ou de formateur :

- **Une dimension finalisée, instrumentale :** l'apprentissage des élèves et leur socialisation, enseigner pour produire des apprentissages *dimension didactique*
- **Une dimension technique,** les savoir-faire spécifiques et gestes professionnels de l'enseignant mis en œuvre dans ses actions, *dimension pédagogique*
- **Une dimension interactive,** relationnelle : métier humain interactif, lié aux interactions avec les élèves médiatisées par le langage, les échanges, *dimension communicationnelle*

LA PRATIQUE ENSEIGNANTE

- **Une dimension contextualisée**, située, liée à la situation, à la structure organisationnelle
- **Une dimension temporelle**, liée à l'évolution dans le temps, séance, année
- **Une dimension affective**, émotionnelle, qui rend compte de l'implication des acteurs, de leur motivation, de leur personnalité et de leur intersubjectivité
- **Une dimension psychosociale** liée à la nature humaine de l'objet de travail.

Ces multiples dimensions interagissent et sont sans cesse infléchies les unes par les autres pour permettre à l'enseignant de s'adapter à la situation professionnelle, articulations que l'Analyse plurielle tente de mettre à jour.

LES QUESTIONS DE DEPART

- Comment s'articulent les processus multidimensionnels et interactifs dans le fonctionnement des pratiques et des situations?
- En quoi l'activité enseignante est-elle organisée?
- Quels sont les organisateurs de la pratique enseignante?
- Comment s'articulent l'activité de l'élève et l'activité de l'enseignant dans les situations innovantes, critiques analysées?
- En quoi les actions et interactions enseignant-élèves contribuent à la construction des apprentissages?
- En quoi l'analyse plurielle peut-elle rendre compte de la gestion et maîtrise des tensions par l'enseignant?

TRAVAUX CREN: ANALYSE PLURIELLE - 1999/2003

**(M. ALTET, M. FABRE, C. MORIN,
C. ORANGE, I. VINATIER)**

- **Approche pluridisciplinaire compréhensive des processus interactifs, multidimensionnels et complexes d'enseignement-apprentissage en situation en rapport avec des processus d'apprentissage des élèves:**
- **Approche qualitative et compréhensive de la multidimensionnalité des pratiques à partir des observables et du sens que donne l'auteur à sa pratique**
 - **Efficience du fonctionnement de la pratique et de la situation**
- **Approches complémentaires « transversales » pour rendre compte de la complexité des processus, de l'organisation de l'activité enseignante et de l'enchâssement dans l'action du didactique et du pédagogique**
 - **Nature interactive et signifiante des pratiques en classe**
- **= Analyser l'action et la production des significations**

LES CADRES THEORIQUES

- Altet, approche interactionniste et écologique de la pratique « processus interactif situé en tensions », travail interactif d'ajustements
- Piaget, approche constructiviste de l'apprentissage élève, enseignant
- Vergnaud, conceptualisation dans l'action, schèmes et invariants opératoires; Pastré la notion d'activité de l'enseignant, de l'élève, la didactique professionnelle
- Vygotski, Wallon, Bruner, rôle de l'espace interpsychique créé par le contexte d'interactions, du sujet épistémique, sujet élève connaissant
- Habermas, l'agir communicationnel
- Brousseau « la théorie des situations »; Chevallard, l'anthropologie, Orange « la problématisation »
- Rabardel, activité productive, activité constructive; le paradigme du sujet capable : enseignant et élève, l'activité cognitive subordonnée à de l'agir
- Vinatier, les invariants de la situation, du sujet, l'entretien de co-explicitation compréhension de l'activité du professionnel et de son expérience vers une didactique professionnelle de l'enseignement
- Clot, « style » et « genre » professionnels

L'ANALYSE PLURIELLE

La pluralité est motivée par la logique interne des recherches propres aux pratiques, par la complexité des processus en jeu

- il s'agit d'une approche pluridisciplinaire croisée de travaux
 - Sur les processus caractéristiques des pratiques interactifs et multidimensionnels
 - Et sur l'intentionnalité des acteurs
- 1) - qui cherche à répondre aux questions; comment ça fonctionne, comment ça avance, comment ça évolue? Pour quels résultats?
 - 2) - en convoquant plusieurs entrées disciplinaires
 - 3) - en articulant des cadres théoriques, 2, 3...avec une approche majeure, des approches mineures
 - 4) - en c.roisant les méthodologies, les analyses et les articulations
 - 5) - en dégagant les complémentarités
 - 6) - en repérant les zones d'ombre

Confrontation et articulation de cadres théoriques

Analyse plurielle des pratiques enseignantes :

- approche plurielle au CREN de plusieurs niveaux d'analyse:
- approche psychopédagogique des régulations et approche didactique de la séance (Altet, Orange)
- approche double didactique et ergonomique (Orange – Vinatier)
- approche théorie de l'activité de Vergnaud et théorie linguistique des interactions de Kerbrat-Orecchioni (I. Vinatier, M.P.Vannier)
- approche didactique professionnelle, logique interlocutoire (Munoz,Specogna)
- approche du générique et du spécifique de l'action de l'enseignant (Sensevy, Amade-Escot)
- approche langagière et ergonomique (Orange, Munoz)
- approche de l'analyse de l'activité et de l'identité professionnelle (Perraudau, Perez-Roux)
- -----
- exploitation des travaux de l'ergonomie dans les formations (Altet, Vinatier, Morin, Perraudau, Perez-Roux) former par l'analyse des activités
- approche plurielle des processus en tension et approche des organisateurs (CREN, CREFI)

L'ANALYSE PLURIELLE: une question de partage

- LA DEMARCHE:
- Travailler à plusieurs chercheurs sur la même séance de classe, le même corpus, cerner les variables, le poids des variables de situation
- Mettre en commun, comparer le découpage de l'objet, confronter les analyses, dégager des invariants ou organisateurs, dépasser les juxtapositions, croiser les articulations
- Identifier les différences, les gains et les limites, savoir accepter des renoncements et adopter une analyse qui donne une plus value dans l'intelligibilité de la pratique analysée
- Reconstruire ensemble une problématique nouvelle
- Analyser le problème dont la pratique est la solution
- PRODUIRE DES INTERPRETATIONS ET DES SIGNIFICATIONS PARTAGEES
- *Reste la question de la contingence des types de chercheurs qui mènent les analyses*

ANALYSE PLURIELLE DE LA PRATIQUE ENSEIGNANTE

Axe 1 du CREN - 2003/07

M. Altet, J.-P. Benoit, P. Briaud, M. Hersant, A.Lainé, M. Lani-Bayle, C. Morin, G.Munoz, T. Perez-Roux, C. Orange, D. Orange, M. Perraudeau, L.Pulido, M.PVannier,I. Vinatier

- Faire l'analyse plurielle des pratiques enseignantes et confronter les différentes approches des chercheurs pour analyser la multidimensionnalité des pratiques enseignantes au niveau des processus en jeu et de leur articulation fonctionnelle (corpus commun de séances observées) dans une situation « qui fait sens »
- Par exemple le didacticien s'intéresse à « un incident didactique » et à la « construction des nécessités » en jeu dans le débat, le psychopédagogue analyse le « degré de guidage ouvert » de l'enseignant qui incite les élèves à faire avancer le débat
- Prendre en compte de la parole de l'enseignant, le sens, l'interprétation de l'acteur (entretiens de co-explicitation) de son action en situation, situation vue comme « ressource du pouvoir agir »
- Caractériser et comprendre le fonctionnement des processus d'enseignement-apprentissage en situation à partir de la gestion et maîtrise des tensions en jeu

LA PRATIQUE ENSEIGNANTE

CREN : analyse plurielle

- **Approche qualitative des significations, analyse de 8 séquences de « débats scientifiques en CM 2 »**

identification d'observables de la pratique enseignante en relation avec les apprentissages, en terme de tensions à maîtriser

- **« degré de guidage de l'enseignant » (guidage ouvert)**
- **« dynamiques interactives-implication-possibilité de « sauver la face »**
- **« articulation, cohérence entre stratégie pédagogique et contraintes du contrat didactique »**
- **Construction de savoirs scientifiques et argumentations des élèves autour de raisonnements communs »**

= *Conception du générique contenu dans le singulier*

UN ENTRETIEN DE CO-EXPLICITATION AVEC LE PRATICIEN

- Les débats: une classe de situations scolaires innovantes
- Un engagement partagé chercheur/praticien
- Prise en compte de l'expérience de l'enseignant (entretien de co-explicitation des savoirs de l'expérience , I. Vinatier , pour « apprendre de la situation »)
- Co-construction de la conceptualisation des savoirs d'expérience

LES SAVOIRS ISSUS DES RECHERCHES SUR LA PRATIQUE

- La multidimensionnalité des pratiques en classe
- L'articulation des logiques d'action => maintenir un équilibre pour faire apprendre et faire tenir une classe
- L'analyse de l'interactivité en classe
- L'analyse de l'articulation de la situation à trois registres de fonctionnement de l'activité enseignante: pragmatique, épistémique et relationnel

LES SAVOIRS ISSUS DES RECHERCHES SUR LA PRATIQUE

- L'analyse des organisateurs de la pratique
- L'analyse de l'activité enseignante située et la gestion des tensions
- L'enseignement comme travail interactif
Situé
- L'apprentissage de l'expérience

LES APPORTS DES RECHERCHES EN DIDACTIQUES

**Un éclairage des savoirs disciplinaires visés:
comprendre le fonctionnement des élèves
confrontés à ces savoirs**

- **Une conceptualisation-contrat didactique,
→ transposition, temps didactique: comprendre comment
la question des apprentissages est contrainte par la
forme scolaire**
- **L'analyse des situations didactiques du travail en classe
→ découvrir d'autres pratiques possibles**
- **La réflexion sur la relation entre les apprentissages d'une discipline
et les pratiques langagières**

Le travail de l'enseignant en classe = UN TRAVAIL INTERACTIF SITUÉ

L'objet de travail = les interactions pédagogiques, didactiques, intersubjectives avec les élèves

Ce sont les trames interactionnelles qui commandent la logique des événements en classe

DOYLE : multiplicité, simultanété, immédieté, imprévisibilité caractérisent les événements en classe

= c'est à cause de la nature interactive et signifiante de ce qui s'y produit

= l'interactivité caractérise l'objet principal du travail de l'enseignant

l'enseignant se déploie au sein d'interactions

LE PROCESSUS ENSEIGNEMENT - APPRENTISSAGE : UN PROCESSUS INTERACTIF EN TENSION

- Incertitude de toute action relative à autrui
- Enseigner pour faire apprendre :
 - une action « relayée »
 - une co-activité -> des interactions
- Des dynamiques interactives
- Des tensions et des ajustements
- La production de significations partagées

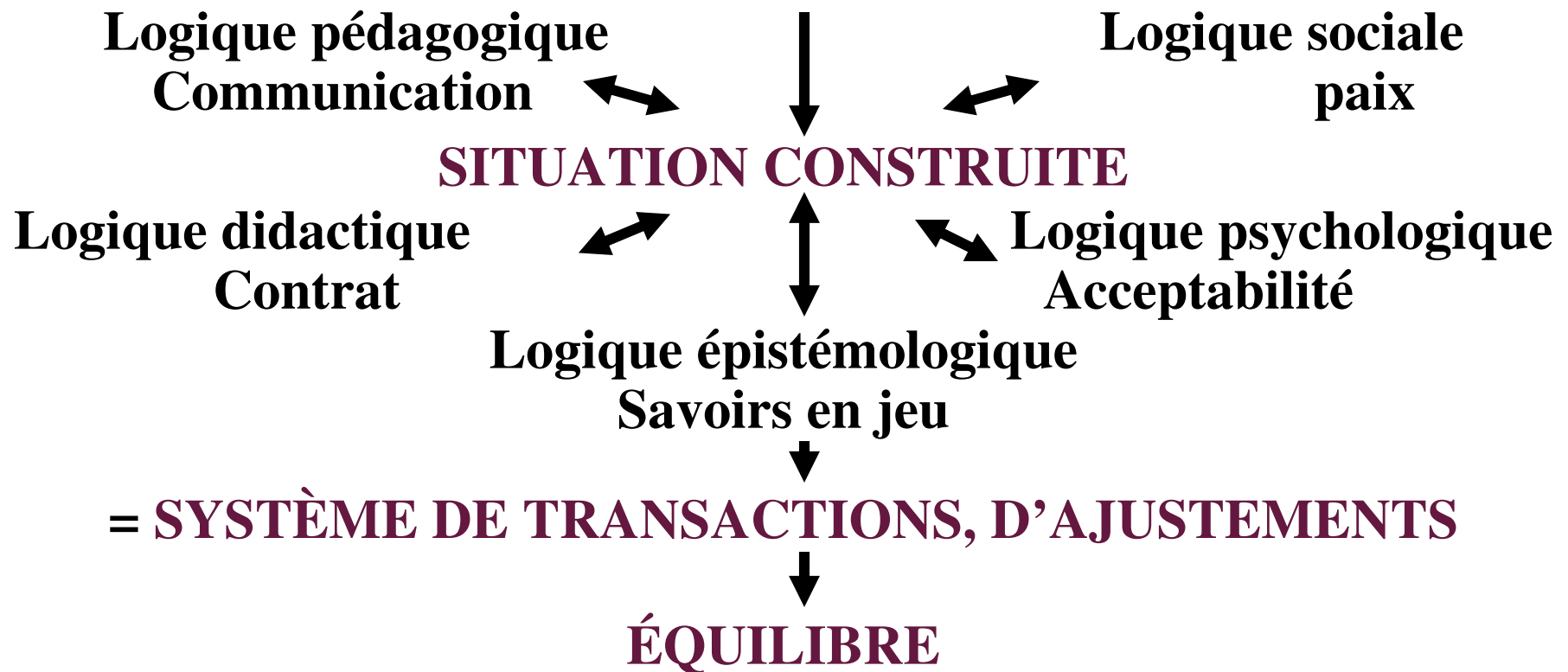
**L'APPROCHE DE L'ARTICULATION FONCTIONNELLE DU
PROCESSUS ENSEIGNEMENT-APPRENTISSAGE EN
SITUATION
= DES PROCESSUS INTERACTIFS SITUÉS**

- les actions, le travail des acteurs, leurs activités, ce qui se joue entre eux
- la situation construite : situation active, problème ouvert
- les interactions, négociations, transactions, ajustements
- la médiation, le double métier de l'enseignant : faire tenir le groupe-classe et faire apprendre
- le sens qui s'institue entre les acteurs en situation
- La production de significations partagées

Approche M. Altet – CREN
Analyse pédagogique et didactique

MODÈLE DE LA PRATIQUE ENSEIGNANTE

Contexte, contraintes, choix
= **SYSTÈME DE TENSIONS**



LES INVARIANTS DU METIER DANS LE COUPLAGE SITUATIONS/ACTIONS/INTER- ACTIONS

Des préoccupations récurrentes²et articulations ENTRE:

- **La visée didactique** d'apprentissage, d'objets d'étude, de savoirs, le choix des tâches, des situations qui font **sens**
- **La visée pédagogique**: l'organisation des actions, la gestion du temps, de l'espace, le guidage, le pilotage de l'éthos de travail
- **La dynamique dialogique**, la gestion des interactions, de la dynamique des savoirs
- **La mise en place des ajustements**, la construction des **LIENS** entre savoirs, tâches, stratégies
- **La médiation formative**, l'étayage, le guidage à partir des **SITUATIONS**, des **POSSIBLES** des situations
- **Pour canaliser l'incertitude de l'action éducative ou formative, gérer les tensions**

RÉSEAU OPEN

Objectifs principaux :

- Décrire, caractériser, comprendre le fonctionnement des pratiques enseignantes
- Répertorier les travaux existants
- Poursuivre la clarification des concepts et des notions utilisées
- Mettre en perspective nos recherches françaises avec les productions internationales
- Rassembler et cumuler les données d'enquête sur une période assez longue
- Enfin aboutir à la construction d'un outil destiné à rendre compte par observation des pratiques enseignantes telles qu'elles sont.

L'ORGANISATION DU RÉSEAU OPEN

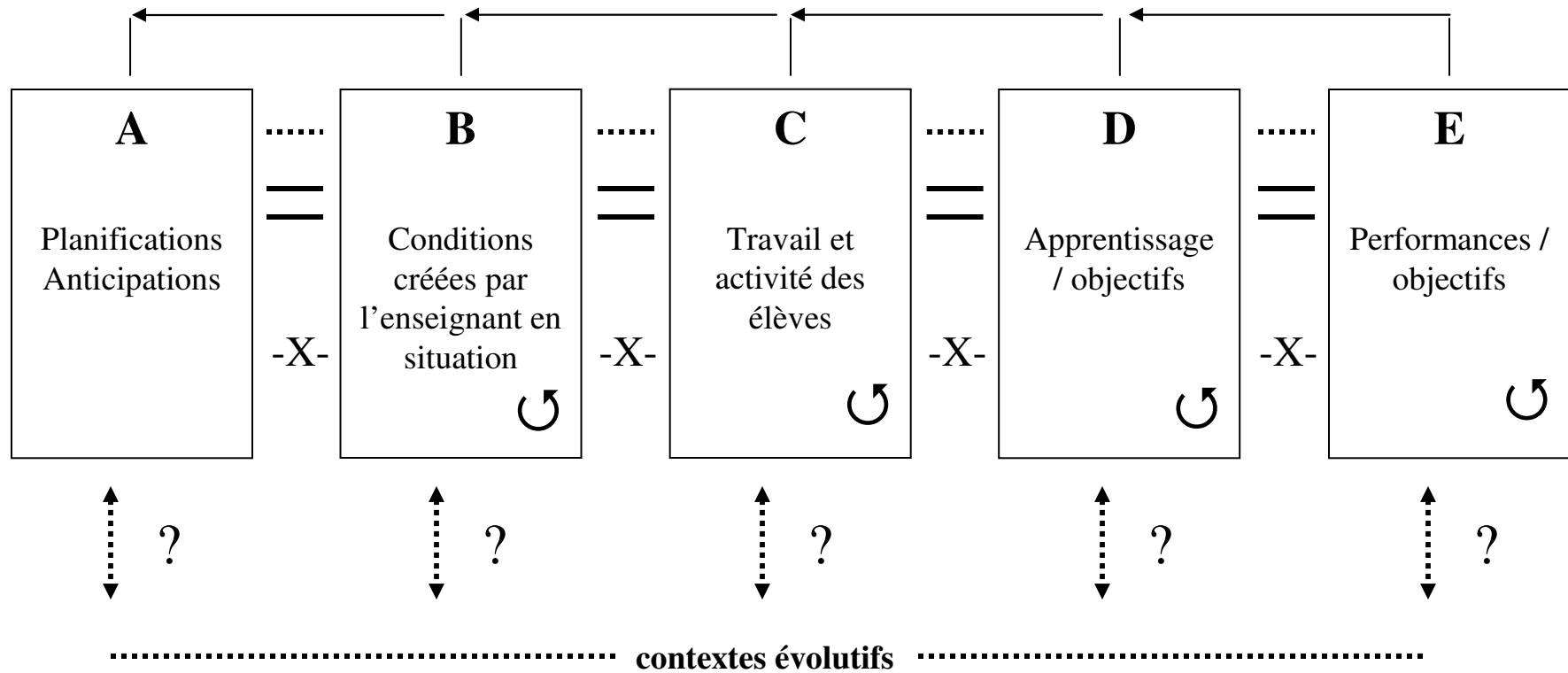
Un comité de pilotage constitué de trois équipes de recherches fondatrices, CREN, CREF, CREFI

- Des équipes associées de Sciences de l'éducation **et** de didactiques
- Des équipes de psychologie : psychologie cognitive, psychologie du travail, psycholinguistique, anthropologie cognitive
- Des équipes de sociologie

LES RÉFLEXIONS COMMUNES

CREN, CREFI, CREF

- Nous n'utilisons pas la notion de « méthode d'enseignement » pour désigner
- Nous nous intéressons aux processus, aux procédures, aux produits
- Nous prenons en compte le contexte, la contextualisation de la pratique
- Nous n'expliquons pas la pratique en le ramenant soit à un acte délibéré de l'enseignement soit à des déterminismes extérieurs
- Nous considérons qu'il existe plusieurs manières de rendre raison des pratiques
- Pour nous « la pratique » est une notion englobante qui comprend les actions, les actes, l'activité de l'enseignantes



L'ANALYSE DE PRATIQUES,
une démarche de formation professionnalisante
ou former par l'analyse des pratiques et des
discours à l'aide d'outils issus des recherches
sur les processus enseignement-apprentissage

UN MODÈLE DE FORMATION

Pratique  **Théorie**  **Pratique**

En deux processus

- **DE LA PRATIQUE À LA PRATIQUE**
en passant **par une analyse théorique**, explicative et réorganisatrice de schèmes d'action
- **DE LA THÉORIE À LA THÉORIE**
en passant **par une activité pratique de mise à l'épreuve des concepts préalables**

L'ANALYSE DE PRATIQUES, UNE OCCASION DE PROFESSIONNALISATION

Les caractéristiques professionnalisantes des dispositifs d'analyse de pratiques en place dans les IUFM sont :

- Une formation professionnelle
- Une centration sur la pratique
- Une démarche autour d'une décentration de l'action
- Une tentative de clarification des variables en jeu pédagogiques et didactiques, un essai d'explicitation, de mise en mots des actions puis une étape d'analyse de mise en relation des facteurs
- Un levier de changement des représentations et des pratiques

UNE DÉMARCHE instrumentée

- L'analyse de pratiques est **une démarche instrumentée** par des savoirs, **outils d'analyse**.

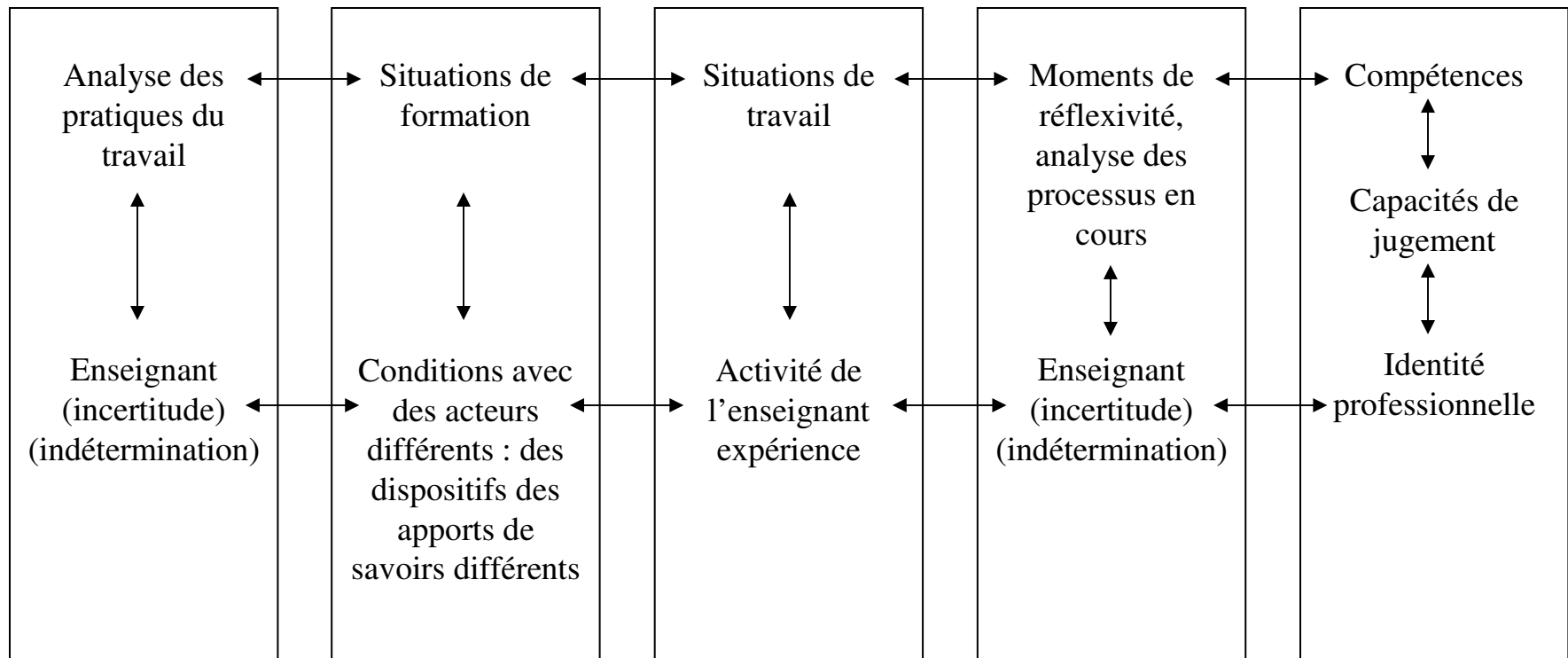
Elle est menée grâce à des **outils conceptuels**, des référents théoriques qui permettent de **décrire**, mettre en mots, lire autrement, de **recadrer**, de formaliser la pratique de l'enseignant = le «**savoir-analyser**» les pratiques et situations.

LES OUTILS CONCEPTUELS

ou SAVOIRS-OUTILS

Ils recouvrent plusieurs dimensions :

- Une dimension instrumentale :
 - Les savoirs-outils aident à formaliser, à rationaliser la pratique, l'expérience
- Une dimension heuristique :
 - Les savoirs-outils ouvrent des pistes de réflexion, aident à mettre en relation les variables de la situation analysée
- Une dimension de problématisation :
 - Les savoirs-outils aident à poser des problèmes, à les résoudre et à les construire
- Une dimension de changement



Complémentarité des approches pluridisciplinaires et niveaux d'analyse des processus interactifs en jeu ; vers la constitution d'une théorie de l'action formative et éducative