

Insertion professionnelle en enseignement : une réalité aux multiples facettes

Joséphine Mukamurera, Ph.D.
CRIE-CRIFPE
Faculté d'éducation
Université de Sherbrooke

Demi-journée de présentation des résultats de recherche « Pourquoi et comment soutenir l'insertion professionnelle de nouveaux enseignants au Québec? Résultats de recherche et pistes d'action »

© J. Mukamurera, 20 mars 2008

Plan de la présentation

1. Introduction
2. Problématique
2. Le concept d'insertion professionnelle
3. Méthodes de cueillette de données
4. Quelques résultats
5. Conclusion et pistes de réflexion

1. Introduction

- Une recherche financée par le CRSH

Objectif 1 - *Documenter, décrire et analyser l'évolution et la structuration actuelle du marché du travail en enseignement, afin de comprendre le contexte structurel, organisationnel et professionnel dans lequel s'efforcent de s'intégrer les enseignants pour y faire carrière ...*

Objectif 2 - *Analyser, décrire et comprendre le déroulement de l'insertion à l'emploi en enseignement (conditions d'insertion, itinéraires, facteurs ou mécanismes à l'oeuvre, contraintes et difficultés vécues, stratégies des enseignants), analyser les motifs et les circonstances de poursuite du métier en dépit de la précarité d'emploi, analyser les impacts de la précarité d'emploi sur la trajectoire individuelle et le cheminement de carrière.*

2. Problématique

- Début dans l'enseignement : plusieurs entrées à la fois (Maulini, 2004)
- Stabilisation (3-7 ans) = engagement personnel + engagement institutionnel (Huberman, 1989)
- Mutations dans le travail et le marché de l'emploi
- Précarité comme voie d'entrée dans la profession (Lessard et Tardif, 1996; Mukamurera, 2005)

Problématique

- Professionnalisation de l'enseignement (MEQ, 1992, 2001) → trois volets
 - Insertion : une phase déterminante
 - Le taux d'abandon en début de carrière = un signal d'alarme
- ***Comment se vit la phase d'insertion professionnelle?***
- ***Quels sont les critères qui définissent une insertion professionnelle réussie?***
- ***Quels sont les principaux obstacles auxquels les nouveaux enseignants sont confrontés pour s'insérer en enseignement?***

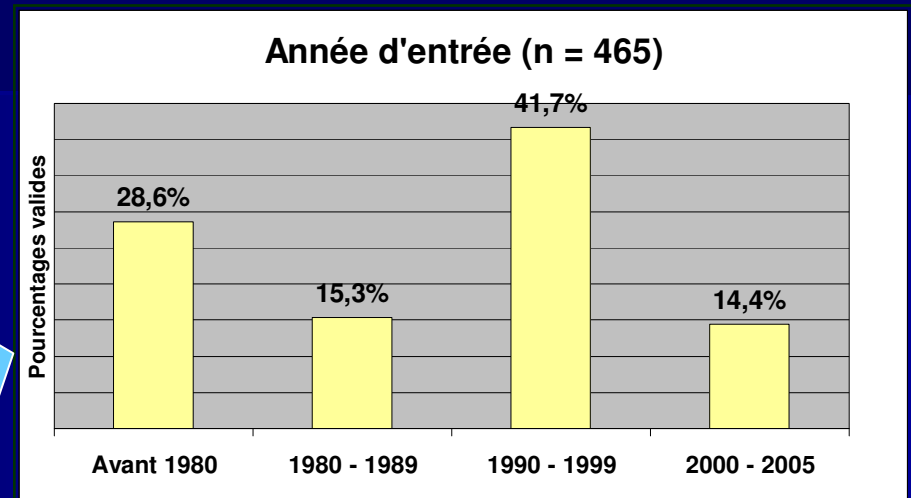
3. Le concept d'insertion professionnelle



4. Méthodes de cueillette de données : questionnaire

Caractéristiques de l'échantillon:

- 467 répondants retenus
- Année d'entrée variée
- Tous les ordres d'enseignement
- 77,5 % ont un statut d'emploi régulier
- 77,9 % sont des femmes



Niveau d'enseignement (n = 463)

	Fréquence	Pourcentage valide
Préscolaire	35	7,6%
Primaire	237	51,2%
Secondaire	152	32,8%
Autre	14	3,0%
Niveaux multiples	25	5,4%

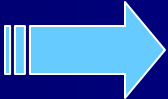
4. Méthodes de cueillette de données : entrevues semi-structurées

- **Entrevues individuelles auprès des enseignants:**
 - De champ et année d'entrée variés
 - De tous les ordres d'enseignement
 - Majoritairement à statut précaire
 - 35 entrevues analysées

5. Quelques résultats

5.1 Conditions d'insertion et expérience des premières années d'enseignement

5.1.1 Sentiment d'être dépassé par la charge de travail

- Seulement 18% ne se sont jamais sentis dépassés, contre 37% qui l'ont souvent été.
- Les enseignants entrés après 1980 se sont plus souvent sentis dépassés que leurs prédécesseurs. 

Sentiment d'être dépassé (%) N = 464

	Avant 1980	1980 1989	1990 1999	2000 2005
Jamais	24	20	15	12
Parfois	51	38	42	49
Souvent	25	42	43	40

5.1.2 Sentiment de ne pas être suffisamment préparé pour faire face à la réalité de l'enseignement (N = 463)

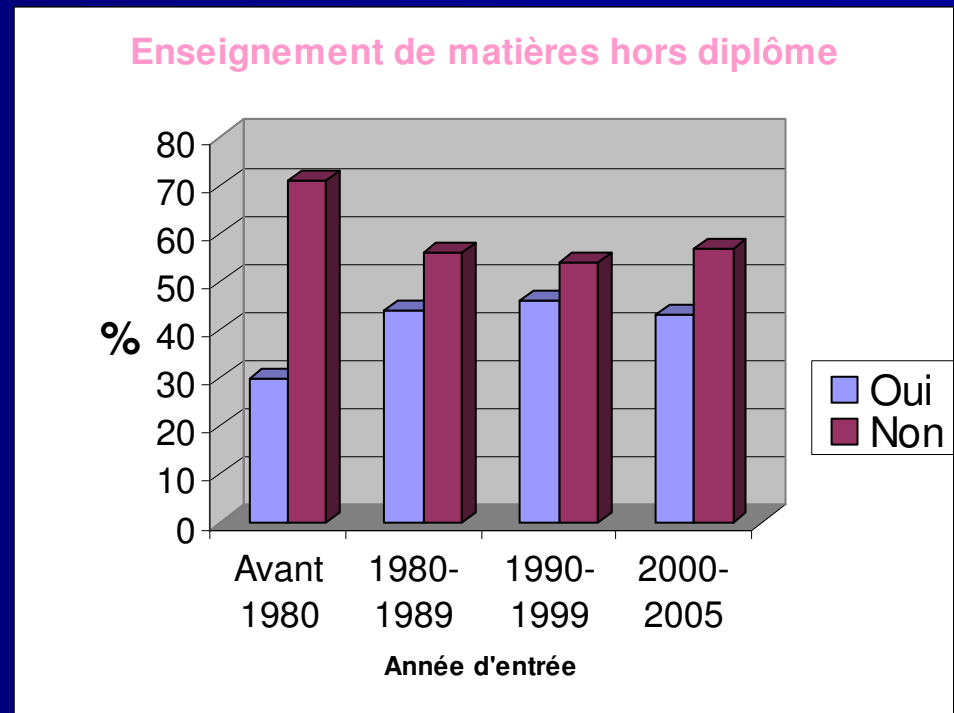
- Seulement 13% ne se sont jamais sentis insuffisamment préparés;
- Différence significative selon l'année d'entrée;
- Ceux entrés après les années 1980 ont davantage tendance à se sentir insuffisamment préparés, particulièrement la génération 1990-1999.

Sentiment de ne pas être suffisamment préparé (%)

	Avant 1980	1980 1989	1990 1999	2000 2005
Jamais	20	13	8	13
Parfois	52	33	40	49
Souvent	29	54	52	37

5.1.3 Enseignement de matières ne correspondant pas au diplôme durant la 1ère année

Les enseignants entrés après 1980 ont eu davantage que leurs prédécesseurs à enseigner des matières pour lesquelles ils n'étaient pas formés; surreprésentation chez ceux entrés entre 1990-1999.



5.1.4 Soutien et collaboration des collègues

- Soutien et collaboration pas toujours sur une base régulière;
- Provient davantage des enseignants d'expérience que des autres enseignants débutants;
- Pas de différence significative selon l'année d'entrée.

Soutien et collaboration de la part des collègues.... (%)

	Autres débutants (N= 457)	Enseignants d'expérience N= 462
Jamais	26	6
Parfois	43	39
Souvent	<u>35</u>	<u>55</u>

5.1.5 Sentiment d'isolement durant les cinq 1ères années

Les enseignants entrés avant 1980 (surtout) et durant 2000-2005 auraient été moins isolés que leurs pairs entrés entre 1980 et 1999 mais...

Sentiment d'isolement (%)

	Avant 1980	1980 1989	1990 1999	2000 2005
Jamais	46	31	27	37
Parfois	37	45	54	49
Souvent	16	24	18	13

5.2 Sentiment d'insertion et indicateurs d'une insertion réussie

5.2.1 Insertion considérée comme un succès

Insertion considérée comme un succès en fonction du statut d'emploi (n 459) (en %)

	Régulier	Précaire	Total
Oui	79,2	56,3	74,1
Plus ou moins	19,4	35,0	22,9
Non	1,4	8,7	3,1

5.2.2 Indicateurs d'une insertion réussie (1er choix des répondants, en %)

En pourcentage		
	N	Pourcentage valide
Maîtrise pratique de mon travail	456	25,4
Reconnaissance et valorisation dans le milieu de travail	456	15,8
Intégration dans une équipe école	456	14,3
Tâche correspondant à mon champ de formation	456	11,8
Acquisition de la permanence	456	9,4
Obtention poste régulier menant à la permanence	456	9,4
Régularité des contrats, même si ceux-ci sont précaires	456	8,4
Position sur la liste de priorité d'emploi	456	2,2
Autonomie financière	456	0,9
Autres motifs	451	0,9

5.2.3 Indicateur d'une insertion réussie, selon le statut d'emploi




En pourcentage								
	Régulier (n 355)				Précaire (n 101)			
	1er choix	2e choix	3e choix	Total	1er choix	2e choix	3e choix	Total
Acquisition de la permanence	9,0	6,5	13,2	28,7	10,9	2,0	4,0	16,9
Obtention poste régulier menant à la permanence	8,2	7,9	7,9	24,0	13,9	6,9	5,9	26,7
Régularité des contrats, même si ceux-ci sont précaires	7,6	7,3	6,5	21,4	10,9	8,9	14,9	34,7
Position sur la liste de priorité d'emploi	1,1	1,4	2,8	5,3	5,9	8,9	5,9	20,7
Maîtrise du travail	27,3	21,7	12,7	61,7	18,8	12,9	11,9	43,6
Autonomie financière	0,3	2,3	4,2	6,8	3,0	1,0	2,0	6,0
Tâche liée au champ	13,0	8,7	7,9	29,6	7,9	6,9	11,9	26,7
Intégration à l'équipe école	14,4	23,7	17,2	55,3	13,9	23,8	16,8	54,5
Reconnaissance et valorisation	16,6	16,9	20,3	53,8	12,9	21,8	15,8	50,5
Autres motifs	1,1	0,3	0,6	2,0	0,0	1,0	1,0	2,0

5.2.4 Indicateurs d'une insertion réussie : 1er choix des répondants (%)

Indicateurs	Avant 1980	1980 1989	1990 1999	2000 2005
Maîtrise pratique du travail	27	24	27	18
Intégration équipe-école	9	14	17	18
Reconnaissance et valorisation	14	20	15	17
<u>Régularité des contrats</u>	4	9	10	14
Permanence	10	9	9	11
Poste régulier	13	7	7	11
Position sur liste priorité	1	1	3	5
<u>Tâche liée à la formation</u>	<u>22</u>	15	8	3

L'idée d'être plus ou moins inséré

5.3 Quelques obstacles et difficultés

- Transformation et élargissement du rôle de l'enseignant 
- Détérioration des conditions d'enseignement dès le début des années 1980
- Tâches les plus difficiles : tâches résiduelles, éclatée, groupes les plus difficiles 
- Instabilité : tâche, milieu
- Difficile mobilité inter-commissions scolaires
- Règles d'embauche et de répartition des tâches 

6. Conclusion et pistes de réflexion

- Une insertion plus difficile que par le passé
- Le sentiment d'être inséré fait de moins en moins référence au seul critère économique et administratif d'accès à la permanence dans le champ de formation;
- Importance des dimensions fonctionnelle, inclusive, psychologique, expérientielle, etc.
- Questions de réflexion:
 - Quelle sont les conditions d'un programme d'insertion efficace ou du moins prometteur? Quels devraient être ses cibles?
 - Un programme national d'insertion (standardisé) serait-il pertinent ou constituerait-il un frein à l'adaptation aux besoins réels et variables des individus et des milieux scolaires?

Merçi

Josephine.Mukamurera@USherbrooke.ca