

9e Congrès international de l'AIFREF

Université de Leuven / 9-12 avril 2003

Effets des croyances épistémiques des intervenants socio-éducatifs auprès de l'enfant de MSÉF et de sa famille sur leur lecture des compétences requises pour l'exercice de leur profession.

François Larose, professeur, Université de Sherbrooke

Bernard Terrisse, professeur, UQAM

Serge Larivée, professeur invité, Université de Montréal

Au menu

- Contexte de la recherche et origine des données
- Intervention éducative et intervention socio-éducative
- Les déterminants de l'intervention socio-éducative en MSÉF
- Le construit de croyances épistémiques
- Paramètres de recueil de données
- Les qualités métrologiques de l'instrument
- Les variables discriminantes (résultats)
- En guise de conclusion

Contexte de la recherche et origine des données

- Recherche subventionnée par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (1999-2002)
- Recherche intitulée *Les compétences attendues des intervenants socio-éducatifs de première ligne auprès du jeune enfant et de sa famille en MSÉF*
- Équipe formée des professeurs Bernard Terrisse (chercheur principal), François Larose, Marie-Louise Lefebvre et Johanne Bédard (cochercheurs)

➤ Objectifs

- Définir le profil des compétences socio-éducatives souhaitables pour les intervenants de première ligne auprès des jeunes enfants (0-6 ans) et de leur famille en milieu socio-économiquement faible;
- Cerner les besoins de perfectionnement de ces intervenants de première ligne;
- Déterminer si le profil de compétences souhaitées par les intervenants, les parents et les formateurs ainsi que les besoins de formation correspondent aux compétences socio-éducatives demandées par le modèle d'intervention symbio-synergique actuellement prôné par les organismes gouvernementaux.

Intervention éducative et intervention socio-éducative

- L'intervention éducative se distingue d'autres formes d'action exercée par des professionnels des métiers relationnels, dans la mesure où elle intègre une dimension de médiation;
- Celle-ci implique une interactivité pratique et régulatrice entre des sujets apprenants, des objets de savoirs prescrits et normatifs et un intervenant socialement mandaté.

- L'intervention éducative implique donc une action finalisée, interactive, dialectique, intégratrice et régulatrice menée par un acteur et portant spécifiquement sur l'action elle-même de sujets apprenants;
- L'intervention socio-éducative représente une forme particulière de l'intervention éducative si, et seulement si, cette dernière se déroule dans un cadre plus ou moins formalisé, qu'elle répond d'une intention de formation partagée à la fois par le formateur et le formé, et qu'elle fait l'objet d'une planification et donc d'une évaluation, fut-elle plus ou moins formalisée.

Les déterminants de l'intervention socio-éducative en mséf

- Les déterminants de l'intervention socio-éducative (ISE) en MSÉF sont de plusieurs ordres:
 - ✓ Niveau systémique (variables distales):
La finalité formelle de la tâche de l'intervenant ainsi que la dimension temporelle de l'accompagnement;
 - ✓ Niveau individuel (variables proximales):
Représentations des intervenants au regard de la défavorisation, du statut et de la nature de l'agir professionnel; croyances épistémiques des sujets; etc.

- Dans cette communication, nous ne tiendrons compte que de certaines variables proximales affectant l'agir professionnel de l'intervenant socio-éducatif auprès du jeune enfant de MSÉF et de sa famille;
- Nous considérerons les fondements épistémologiques qui guident de façon informelle la dimension éducative de l'agir professionnel:
 - ✓ **Les croyances épistémiques**
- Les effets de ces dernières sur la représentation que les intervenants entretiennent au regard des compétences professionnelles requises pour son exercice.

Le construit de croyances épistémiques

- Les croyances épistémiques des intervenants socio-éducatifs renvoient à leur façon de voir, aux représentations qu'ils se font des apprenants et du rapport aux savoirs homologués;
- Les croyances épistémiques permettent à l'intervenant de «cerner les valeurs auxquelles le sujet se réfère pour l'acquisition de connaissances ainsi que la manière dont il se représente le processus d'apprentissage et, par conséquent, sa responsabilité personnelle dans celui-ci.»

Baffrey-Dumont (1999)

- Les croyances épistémiques renvoient directement au rapport que le sujet entretient au regard du savoir. Celui-ci peut être conçu comme un donné absolu, une certitude, extérieure au sujet. Il peut aussi être envisagé en tant que corpus de représentations relatives, évolutives, dans une certaine mesure incertaines, de nature à la fois sociale et privée (Schommer, 1993).
- L'intervenant a des croyances sur la nature déterminée ou non du sujet apprenant (croyance en des aptitudes innées ou à acquérir, stables et définies ou améliorables dans le temps) ainsi qu'au regard de l'apprentissage lui-même (Walton, 2000).
- Ce dernier peut être perçu comme mécanique, prédéterminé et séquentiellement planifiable ou progressif donc relatif au rapport que chaque individu entretient à un univers d'apprentissage, celui-ci étant défini de façon contextuelle (Watson, 1999).

Paramètres de recueil de données

➤ Enquête par questionnaire distribué à un échantillon de convenance (non probabiliste)

■ Population ciblée:

Professionnels oeuvrant dans les secteurs:

- Du réseau de la santé et des services sociaux (CLSC);
 - Des organismes communautaires (ONG oeuvrant auprès des populations de MSÉF);
 - Des services de garde à la petite-enfance (CPE et garderies en milieu familial;
 - De l'éducation (classes maternelle quatre et cinq ans du réseau de l'enseignement public).
- Échantillon stratifié selon le poids démographique des régions administratives du Québec.

Instrument d'origine:

- Questionnaire d'enquête comportant trois blocs d'items à réponse fermée (format de réponse Likert à cinq niveaux allant de «sans importance» à «essentiel») permettant l'évaluation de la valeur accordée à des composantes de compétences, à des situations décrivant des attitudes ou des pratiques ou aux fondements de ces dernières en ce qu'elles sont reliées à l'intervention socio-éducative auprès du jeune enfant (0-6 ans) et de sa famille:
 - ✓ 1^o bloc: 10 énoncés de compétences professionnelles;
 - ✓ 2^o bloc: 28 énoncés ciblant des attitudes favorables ou non à l'intervention socio-éducative dans une perspective constructiviste et écosystémique;
 - ✓ 3^o bloc: 12 énoncés ciblant les croyances épistémiques des intervenants socio-éducatifs.

Dans cette communication nous ne ferons état que des résultats concernant les croyances épistémiques des intervenants.

L'origine des structures scalaires:

- Les échelles de croyances résultent de l'analyse factorielle en composante principale avec rotation Varimax de la distribution des réponses des 370 sujets aux 12 items pertinents;
- De ces derniers, 10 items ont été retenus, 2 items ont été éliminés, l'un à cause de sa distribution colinéaire et d'une faible saturation sur ses facteurs d'appartenance, l'autre à cause du caractère ambigu (doublement référencé) de son libellé.

- La première échelle mesure une tendance à privilégier un rapport au savoir de type behavioriste (contrôle externe sur les conditions et les dimensions normatives de l'apprentissage):
 - ✓ 5 items, score variant de 5 à 25
 - ✓ Bonne consistance interne, α de Cronbach = 0,813
- La seconde échelle mesure une tendance à privilégier un rapport au savoir de type néobehavioriste (centration sur les dimensions procédurales et internalisation progressive du contrôle sur l'apprentissage):
 - ✓ 3 items, score variant de 3 à 15
 - ✓ Consistance interne satisfaisante, α de Cronbach = 0,600

- La troisième échelle mesure une tendance à privilégier un rapport au savoir de type constructiviste (centration sur le recours aux compétences construites par les sujets et sur l'interaction sociale comme vecteur de connaissance):
 - ✓ 2 items, score variant de 2 à 10
 - ✓ Consistance interne plutôt faible, α de Cronbach = 0,500

Les propriétés métrologiques ainsi que la logique de développement des construits feront bientôt l'objet de publication.

Échantillon

- 370 sujets, majoritairement des femmes (96 %);
- Les hommes sont principalement présents chez les intervenants des CLSC (53 % des répondants masculins; travailleurs sociaux, psychologues, etc.) et ceux des milieux de garde (33 %);
- Les répondants interviennent majoritairement auprès de populations de milieu socio-économique faible (44 %) ou de classe moyenne (46 %) alors qu'une minorité de la clientèle provient de milieux «favorisés» (10 %).

Répartition de l'échantillon selon le milieu d'intervention

Milieu d'intervention	Pourcentage
Réseau de la santé et des services sociaux (CLSC)	20
Organismes communautaires	18
Milieus de garde (CPE + milieu familial)	48
Milieu scolaire (Maternelle 4 ans et 5 ans)	14

Répartition de l'échantillon selon la scolarité

Plus haut niveau de scolarité atteint (diplômation)	Type d'emploi	%
Secondaire (scolarité obligatoire complétée ou non)	Garde	8
Collégiale (12 ^o - 14 ^o année de scolarité)	Garde Commun.	30
Universitaire (Premier cycle)	Scolaire Commun.	41
Universitaire (2 ^o ou 3 ^o cycle)	CLSC	21

Résultats

- Les déterminants des croyances épistémiques des intervenants socio-éducatifs
 - Les intervenants qui n'ont complété que des études secondaires privilégient plus que leurs collègues bénéficiant d'une formation universitaire, des croyances épistémiques de type behavioriste et néobehavioriste:
 - B (ANOVA: $F = 5,99 (3;267), p < 0,001$)
 - NB (ANOVA: $F = 3,06 (3;267), p < 0,029$)

- Lorsqu'ils interviennent dans des zones relativement densément peuplées ou en zone urbaine de moyenne importance au «cœur du Québec» (Estrie, Montérégie, Beauce et Mauricie) les praticiens partagent des croyances épistémiques de type behavioriste significativement plus marquées que leurs collègues oeuvrant en régions périphériques (Abitibi-Témiscamingue, Gaspésie, Côte-Nord).

(ANOVA: $F = 7,31 (2;359), p < 0,001$)

- Les intervenants de milieux de garde partagent des croyances épistémiques de type behavioriste ou néobehavioriste significativement plus marquées que leurs collègues oeuvrant dans le réseau des affaires sociales (CLSC) ou dans les organismes communautaires.

B (ANOVA: $F = 13,97 (3;358), p < 0,0001$)

NB (ANOVA: $F = 10,54 (3;357), p < 0,0001$)

- Les intervenants nés à l'étranger et les plus scolarisés tendent à partager de façon plus systématique des croyances épistémiques de type constructiviste que leurs collègues québécois ayant une scolarité secondaire ou collégiale.

(MANOVA: $F = 3,58 (6,272), p < 0,03$)

- Ces intervenants oeuvrent essentiellement dans le réseau des affaires sociales (CLSC) et se distinguent particulièrement sur ce plan des enseignants de maternelle.

($R^2 = 0,261$)

- Les intervenants des milieux de garde, bénéficiant d'une scolarité secondaire et oeuvrant en régions périphériques (Abitibi-Témiscamingue, Gaspésie, Côte-Nord) tendent à partager de façon plus systématique des croyances épistémiques de type néo-behavioriste que leurs collègues des autres services.

(MANOVA: $F = 2,46 (4,267)$, $p < 0,03$)

($R^2 = 0,183$)

Croyances épistémiques et représentations de la compétence professionnelle

- Les croyances épistémiques partagées par les intervenants socio-éducatifs affectent-elles leur représentation de la compétence professionnelle?
- Pour répondre à cette question, nous avons procédé à une série d'analyses de régression logistique pour variables catégorielles utilisant les trois échelles de mesure des croyances épistémiques en tant que variable prédictrice et les structures de réponse originale aux échelles de cotation de l'importance de chacun des énoncés de compétence en tant que variable dépendante (prédite).

- Premier énoncé de compétence:
Être un intervenant professionnel ouvert au monde auprès du jeune enfant et de sa famille provenant d'un milieu socio-économique faible.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche constructiviste»;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche comportementale»

Coefficients

	Coefficients standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	-,211	,078	4	7,400	,000
Approche néobehaviorale	,171	,077	3	4,898	,003
Approche constructiviste	,244	,069	3	12,421	,000

Variable dépendante: Q2A

- Second énoncé de compétence:
S'engager dans une démarche individuelle et collective de développement personnel et professionnel.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche constructiviste»;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche néobéaviorale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	,194	,079	6	5,992	,000
Approche néobéaviorale	-,204	,079	3	6,765	,000
Approche constructiviste	,250	,068	2	13,382	,000

Variable dépendante: Q2B

- Troisième énoncé de compétence:
Acquérir des savoirs concernant le développement global du jeune enfant, les réalités familiales actuelles ainsi que les facteurs d'influences environnementaux.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche néobéhaviorale »;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche comportementale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	-,301	,077	5	15,395	,000
Approche néobéhaviorale	,247	,076	3	10,455	,000
Approche constructiviste	,056	,069	3	,657	,579

Variable dépendantes: Q2C

- Quatrième énoncé de compétence:
Prendre en considération, lors de l'intervention, les facteurs environnementaux qui affectent la communication chez l'enfant provenant d'un milieu socio-économique faible et dans sa famille.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche néobéhaviorale»;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche comportementale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	-,198	,074	3	7,176	,000
Approche néobéhaviorale	,219	,074	4	8,683	,000
Approche constructiviste	,043	,069	1	,390	,533

Variable dépendante: Q2D

- Cinquième énoncé de compétence:
Susciter et soutenir l'engagement durable de la famille dans un projet éducatif à long terme.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche constructiviste»;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche néobéaviorale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	-,097	,071	4	1,872	,117
Approche néobéaviorale	-,164	,070	3	5,471	,001
Approche constructiviste	,300	,068	3	19,578	,000

Variable dépendante: Q2E

➤ Sixième énoncé de compétence:

Piloter diverses activités socio-éducatives auprès des enfants et des parents en tenant compte des besoins, des intérêts et des caractéristiques spécifiques aux populations de milieux socio-économique faibles.

- Poids équivalent en tant que prédicteurs: scores élevés à l'échelle «approche comportementale» et «constructiviste»;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche néobehaviorale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	,125	,072	5	2,984	,013
Approche néobehaviorale	-,243	,072	3	11,239	,000
Approche constructiviste	,124	,070	4	3,184	,015

Variable dépendante: Q2F

- Septième énoncé de compétence:
Créer des contextes et utiliser des instruments permettant l'évaluation des caractéristiques individuelles, familiales ou environnementales qui influencent le développement global ainsi que l'adaptation sociale et scolaire de l'enfant provenant d'un milieu socio-économique faible.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche néobéhaviorale»;

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche béhaviorale	,159	,074	3	4,683	,003
Approche néobéhaviorale	,210	,074	1	8,144	,005
Approche constructiviste	,102	,067	3	2,299	,079

Variable dépendante: Q2G

- Huitième énoncé de compétence:
Appliquer une démarche intellectuelle rigoureuse dans le but d'identifier et de prendre en considération l'influence de l'ensemble des facteurs affectant l'enfant de milieux socio-économique faibles et sa famille.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche comportementale».
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche néobehaviorale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	,231	,071	3	10,579	,000
Approche néobehaviorale	-,159	,071	5	5,025	,000
Approche constructiviste	,178	,069	3	6,739	,000

Variable dépendante: Q2H

➤ Neuvième énoncé de compétence:

Avoir des attitudes adaptées dans le cadre de ses interactions avec les parents et les enfants de milieux socio-économique faibles ainsi que les autres acteurs des milieux.

- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche constructiviste»;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche comportementale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	-,302	,076	8	15,567	,000
Approche néobehaviorale	,153	,076	3	4,020	,008
Approche constructiviste	,253	,068	4	13,862	,000

Variable dépendante: Q2I

- Dixième énoncé de compétence:
Agir de façon éthique et responsable dans l'exercice de ses fonctions et tenant compte de façon spécifique de codes de déontologie particuliers à certains ordres professionnels ou de politiques propres à l'établissement.
- Meilleur prédicteur: score élevé à l'échelle «approche constructiviste»;
- Corrélation négative avec le score à l'échelle «approche comportementale»

Coefficients

	Coefficients Standardisés		df	F	Sig.
	Beta	Std. Error			
Approche comportementale	-,220	,071	5	9,467	,000
Approche néobehaviorale	,219	,071	3	9,370	,000
Approche constructiviste	,310	,066	3	22,029	,000

Variable dépendante: Q2J

En guise de conclusion

- Les profils de croyances épistémiques varient selon le type d'intervenant socio-éducatif:
- ✓ Les praticiens des milieux de garde se caractérisent plutôt par un profil de croyances béhavioriste;
- ✓ Les enseignants sont plutôt marquées par les profils de croyances de type néobéhavioriste;
- ✓ Les professionnels du réseau de la santé et des services sociaux ainsi que ceux des organismes communautaires partagent, plus souvent que leurs collègues des deux premiers secteurs d'intervention, des croyances de type constructiviste.

- Le profil de formation initiale reflété par le niveau de scolarisation des intervenants semble affecter leurs croyances épistémiques, donc, leur rapport aux savoirs (instrumentaux; théoriques; formels et informels que les bénéficiaires ont construit, etc.);
- La région où ils oeuvrent ainsi que le profil des services qu'ils sont appelé à offrir semblent associés à des profils de croyances épistémiques relativement distincts.
 - Il pourrait y avoir là effet de la représentation de la finalité de la tâche et du mandat qui leur est dévolu.
 - Celle-ci interagirait à son tour avec la représentation que les praticiens entretiennent au regard de la valeur et de l'utilité, sur le plan socio-éducatif, des savoirs de sens commun et des compétences construites informellement par l'enfant ou le parent auprès duquel ils œuvrent.

- On peut considérer que les différences d'importance accordée aux compétences que devrait détenir l'intervenant auprès du jeune enfant de 0-6 ans et de sa famille, selon le profil de croyances épistémiques, reflètent cette adaptation, à la fois à la tâche ainsi qu'aux attentes présumées des clientèles;
- On pourrait aussi y voir un effet du cloisonnement des interventions selon l'univers de pratique des catégories de professionnels;

En conséquence:

- Peut-on envisager une réelle inscription des praticiens des divers domaines d'intervention dans une logique de type écosystémique?
- Peut-on s'attendre à ce qu'il y ait éventuellement cohérence entre le discours de l'État en matière d'intervention socio-éducative auprès du jeune enfant et de sa famille d'une part et, d'autre part, la lecture que les praticiens font de la finalisation de leur tâche?
- Les questions sont posées, aux praticiens d'y répondre!