



Journée d'études

La réflexion en formation à l'enseignement

Former à la réflexion est devenu un objectif prégnant de la formation initiale à l'enseignement. Au Québec, cela est clairement reflété dans le référentiel de compétences qui sert de cadre structurel aux programmes universitaires qui forment les enseignants. Ces programmes doivent donner à l'étudiante ou l'étudiant des moyens pour mener une démarche rigoureuse d'analyse réflexive sur des aspects précis de son enseignement afin de les sensibiliser à ce processus, dans une perspective de reconduction au long de sa vie professionnelle. Il s'agit donc de former des praticiens réflexifs ! Mais, qu'est-ce qu'un praticien réflexif ? Comment le définir, surtout face au constat du caractère polysémique du concept de réflexion ?

En effet, ce caractère polysémique est mis en évidence quand l'on observe la diversité de significations que ce concept véhicule (Beauchamp, 2006; Correa Molina, Collin, Chaubet et Gervais, 2010; Desjardins, 2000; Saussez et Allard, 2007), la diversité de dispositifs supposés la développer tels que l'utilisation de multimédia (Welsch et Devlin, 2007), du mentorat (Sundli, 2007), de la recherche-action (Moran, 2007), du portfolios (Groom et Maunonen-Eskelinen, 2006), etc., ou la diversité de façons de l'envisager soit sous l'angle des perspectives (Grimmett, Mackinnon, Erickson et Riecken, 1990), des types (Valli, 1997), des dimensions et catégories (Louden, 1991), des niveaux (Van Manen, 1977 ; Sparks-Langer, Simmons, Pash, Colton et Starko, 1990), des logiques (Beauchamp, 2006).

En tant que formateurs et chercheurs participant au processus formatif des futurs enseignants, nous sommes donc interpellés par ce paradigme du « praticien réflexif » véhiculé explicitement par ce référentiel (MEQ, 2001). C'est ainsi qu'en janvier 2011 nous avons tenu une première journée d'étude sous le thème suivant : *–Le praticien réflexif : mythe, finalité de formation professionnelle, facilitateur pédagogique ?* Les résultats de recherche présentés par des chercheurs provenant de plusieurs universités québécoises traitaient de la réflexivité sous l'angle du regard théorique ou critique sur le concept, des considérations méthodologiques pour l'appréhender, des divergences et complémentarités de l'analyse réflexive en contexte académique et pratique ainsi que du lien réflexion-identité. En plus de traiter de ces thèmes, cette rencontre a ouvert de nouvelles questions que nous envisageons traiter dans cette deuxième journée d'étude sur le sujet, qui propose une formule novatrice par rapport à celle tenue le 20 janvier 2011.

Dans une perspective d'information sur les recherches tenues dans d'autres provinces du Canada quant à la réflexion en contexte de formation initiale à l'enseignement, nous avons

invité des conférenciers provenant d'universités anglophones de l'Alberta, le Manitoba et l'Ontario, afin qu'ils exposent leurs travaux.

Des sujets traitant du : a) comment l'autoévaluation réflexive que des étudiants ont réalisé dans leur portfolio ont informé le développement des programmes de formation à l'enseignement ; b) de la responsabilité des programmes de formation dans la préparation d'enseignants conscients de leur responsabilité sociale, ou c) du comment l'utilisation du mot « réflexion » est parfois plus nuisible que bénéfique dans la formation des enseignants, seront présentés et discutés par les conférenciers invités

Cette journée d'étude, que le CRIE (Axe 2), l'IRPÉ, et l'équipe APECS proposent, se déroulera sous la forme de conférences, puis d'ateliers afin d'approfondir les aspects présentés lors des conférences et élargir la discussion. Elle constitue un moment de partage avec ce qui est fait par des chercheurs participant à la formation professionnelle à l'enseignement dans des universités ayant une tradition de formation autre que franco-québécoise. Cette journée tentera de répondre aux questions suivantes :

Comment travaille-t-on la réflexion en formation initiale à l'enseignement ? Avec quels cadres théoriques, conceptuels et méthodologiques ? Avec quels dispositifs ? Pourquoi ?

Jeudi 8 décembre 2011

09:00 -16:00

Université de Sherbrooke, Faculté d'éducation, Pavillon A2, Salle A2-102

Heure	Activité	Titres
9 h – 9 h 30	Ouverture de la journée Enrique Correa Molina Lynn Thomas	<i>La réflexion en formation à l'enseignement</i> <i>Reflection in Teacher Education</i>
9 h 30 – 10 h 15	Conférence 1 Jodi Nickel Mount Royal University, Alberta	<i>Self-assessment of professional growth through reflective portfolios</i> « L'autoévaluation du développement professionnel avec le portfolio réflexif »
10 h 15 – 10 h 30	Pause	
10 h 30 – 11 h 15	Conférence 2 Thomas Falkenberg University of Manitoba, Manitoba	<i>On the Social Responsibility of Teacher Education</i> « La responsabilité sociale de la formation à l'enseignement »
11 h 15 – 12 h	Conférence 3 Tom Russell Queen's University, Ontario	<i>How Reflective Practice Done More Harm than Good in Teacher Education</i> « Du comment la pratique réflexive a causé plus de dommage que de bien dans la formation à l'enseignement »
12 h – 13 h 30	Dîner salle B5-3003	

Heure	Activité	Animateur
13 h 30 – 15 h	Ateliers	Conférenciers
15 h – 15 h 15	Pause	
15 h 15 – 15 h 45	Plénière	Enrique Correa Molina Lynn Thomas
15 h 45 – 16 h	Clôture journée d'études	Enrique Correa Molina Lynn Thomas