

# **La pratique réflexive a-t-elle causé plus de tort que de bien dans la formation des enseignants?**

Tom Russell, Queen's University

Conférencier invité

Université de Sherbrooke

Le 8 décembre 2011

# Contexte

- J'ai eu la chance d'avoir une introduction unique à la « réflexion » et à la « pratique réflexive » en échangeant avec M. Donald Schön dans les années 1984, 1987 et 1990. À cette époque, alors que la « pratique réflexive » devenait une notion courante au sein de la formation des enseignants, j'ai étudié la présence d'une « réflexion dans l'action » chez les enseignants en formation et dans leurs écrits sur leur expérience d'enseignement.
- De nos jours, je suis d'avis que RÉFLÉCHIR et RÉFLEXION sont des mots que les formateurs d'enseignants utilisent fréquemment, mais dont ils explicitent rarement la signification à leurs collègues ou à leurs étudiants en formation.
- Plusieurs futurs enseignants m'ont commenté ignorer souvent ce qu'ils doivent faire ou par où ils doivent commencer lorsqu'on leur demande de produire un travail de nature réflexive.

# Questions sur la PRATIQUE RÉFLEXIVE

- Pourquoi la pratique réflexive est-elle devenue si importante chez les formateurs d'enseignants?
- Qu'espérons-nous que la réflexion accomplisse chez les nouveaux enseignants?
- Y a-t-il une différence entre la **réflexion** et la **pratique réflexive**?  
(Le cas échéant, quelle est-elle?)

# Voici ce que mon programme prétend offrir aux futurs enseignants :

- « Le programme consécutif en enseignement (Consecutive Education Program) de l'Université Queen's permet aux étudiants d'acquérir les **habiletés nécessaires afin de devenir des enseignants capables de réflexions critiques, des enseignants qui voient au-delà des activités immédiates de la pratique quotidienne.** Le programme engendrera une tendance naturelle à l'enseignement. Il permettra aux étudiants d'apprendre à guider et à motiver les esprits curieux d'enfants et de jeunes adultes. Les futurs enseignants participeront à une combinaison de cours et d'expériences pratiques chaque trimestre. Le programme fournit aux futurs enseignants tant la théorie que la pratique de l'enseignement, à partir d'expériences sur le terrain (dans les écoles) comme source d'échanges. »

# Stephen Brookfield

- La réflexion en tant que recherche d'hypothèses
- Qu'est-ce qui rend la réflexion critique?

La réflexion devient critique lorsqu'elle a deux buts distincts :

(1) « comprendre comment les enjeux de pouvoir sous-tendent, encadrent et détournent les interactions et processus éducatifs »;

(2) « interroger les hypothèses et pratiques qui semblent faciliter notre vie d'enseignant, mais qui, en réalité, vont à l'encontre de nos propres intérêts à long terme ». (p. 8)

# Stephen Brookfield

- **Pourquoi la réflexion critique est-elle importante?** (pp. 22-27)
  - Elle nous aide à poser des actions éclairées.
  - Elle nous aide à élaborer une justification de la pratique.
  - Elle nous aide à éviter de tomber dans l'autoflagellation.
  - Elle permet de nous centrer émotionnellement.
  - Elle met de la vie dans nos salles de cours.
  - Elle renforce un sentiment de confiance de nature démocratique.

En quoi la réflexion dans l'action est-elle différente d'un apprentissage?

- Qu'est-ce qui s'est modifié lorsque quelqu'un (un étudiant, un enseignant, un animal de compagnie, n'importe qui) a appris quelque chose?
- Qu'est-ce qui se modifie lorsqu'un enseignant réfléchit pendant qu'il agit?

# Donald Schön (1987)

- « Cette capacité de répondre à un imprévu en improvisant sur le terrain correspond à ce que j'appelle la ***réflexion dans l'action***. Lorsqu'un enseignant prend le temps d'écouter ce que les enfants disent et de leur donner raison, ***l'enseignement en soi devient une forme de réflexion dans l'action***. Je pense que cette façon de faire peut contribuer à décrire ce que l'on appelle l'art d'enseigner, un art qui nécessite d'entrer en connexion avec ce que les enfants expriment et font et de se laisser surprendre par cela. Le fait de s'étonner est, à mon avis, approprié, car vous devez vous *permettre* d'être surpris, d'être perplexe devant une situation et de pouvoir y réagir par une expérience sur le terrain, une réponse à ce que les enfants disent et font. Il s'agit de rejoindre l'enfant, de s'intéresser à la compréhension qu'a l'enfant de ce qui arrive, et de l'aider à articuler les apprentissages dans l'action qu'il effectue quotidiennement avec le savoir privilégié qui lui est transmis dans le cadre de l'école. »
- <http://post.queensu.ca/~russellt/howteach/schon87.htm>

# Donald Schön (1987)

- « *L'enseignement sous la forme d'une réflexion dans l'action* met en jeu une surprise, une réponse à la surprise par des pensées orientées vers elles-mêmes. Il présuppose penser à ce que l'on fait pendant qu'on le fait, réévaluer la problématique de la situation, mener une expérience d'action sur le terrain afin de chercher à résoudre les nouveaux problèmes établis, une expérience dans laquelle on évalue notre nouvelle vision de la situation et on essaie de l'améliorer. »

# Questions supplémentaires

- En quoi ce que décrit Schön s'apparente et se distingue-t-il de ce que nous demandons aux futurs enseignants de faire dans le cadre d'un travail écrit de réflexion ou dans le cadre d'autres tâches de nature réflexive?
- Pourquoi les formateurs d'enseignants dissocient-ils la réflexion de la pratique (réflexive)?
- Pourquoi n'enseignons-nous pas aux gens comment réfléchir?

# Plus de tort que de bien?

Selon moi, intégrer les termes « réflexion » et « réflexif » aux activités quotidiennes de la formation des futurs enseignants cause plus de tort que de bien, et ce, pour diverses raisons :

- Les formateurs d'enseignants expliquent rarement ce qu'ils entendent par « réflexion ».
- Ils sont rarement eux-mêmes des exemples de pratique réflexive.
- Les formateurs d'enseignants dissocient la réflexion du monde de l'action et de l'expérience.
- En général, ils n'établissent pas de liens entre la réflexion et la formation professionnelle.
- Les futurs enseignants terminent souvent leur programme avec une vision floue de ce qu'est la réflexion et de comment elle pourrait contribuer à leur formation professionnelle.

# Lectures proposées

Dans un court article paru dans la revue *Reflective Practice*, j'ai tenté de soulever des questions sur notre échec général à enseigner la réflexion et la pratique réflexive :

Russell, Tom. « Can reflective practice be taught? », *Reflective Practice*, vol. 6, 2005, p. 199-204.

Je perçois qu'il existe des liens significatifs entre la pratique réflexive, la recherche action et l'étude autodidacte des pratiques de formation des enseignants.

Bien que le contenu de ce site ne soit pas récent, vous pourriez le trouver utile :

<http://post.queensu.ca/~russellt/howteach>