



Centre de recherche sur l'intervention éducative  
Faculté d'éducation  
Université de Sherbrooke

# Colloque international du CRIFPE

## 19-21 novembre 2003

Le “rapport Parent” ou le début de l’ancrage  
de l’école québécoise  
dans la logique anglophone nord-américaine?

**Yves Lenoir, D. sociologie**

**Professeur titulaire**

**Titulaire de la chaire de recherche du Canada  
sur l’intervention éducative**

**Directeur du CRIE**

**Faculté d’éducation, Université de Sherbrooke**

**[Ylenoir@videotron.ca](mailto:Ylenoir@videotron.ca)**

**(<http://www.educ.usherb.ca/crie>)**

# Thèse:

- Le rapport Parent constitue un point tournant dans la réorientation de l'école québécoise.
- Celle-ci est aujourd'hui fortement intégrée à la logique anglophone nord-américaine, logique qui est fondée sur des orientations professionnalisantes (dans le sens nord-américain de *vocationalism*), instrumentales et utilitaristes qui se sont substituées à des orientations humanistes classiques d'origine européenne française.

# Plan de la présentation

- Contexte sociohistorique
- L'humanisme dans le rapport Parent:  
les enjeux idéologiques
- Conclusion
  - Quelques pistes de réflexion
  - Des enjeux

- 1 -

# Contexte sociohistorique

- **Une idéologie de conservation:**
  - Associée au néothomisme;
  - Associée à l'ultramontanisme.
- **Des enjeux:**
  - Se différencier des anglophones;
  - S'affirmer comme peuple.
- **La contestation:**
  - De nouvelles élites dans une société industrielle et urbanisée;
  - Une idéologie de rattrapage;
  - L'urgence de réformes;
  - La prise du pouvoir par le Parti libéral.

– 2 –

L'humanisme dans  
le rapport Parent:  
les enjeux  
idéologiques

# La commission royale d'enquête sur l'enseignement

- Rejet de l'idéologie éducationnelle reposant sur l'humanisme classique et du modèle d'éducation actualisé par les humanités gréco-latines.
- Proposition d'un humanisme renouvelé, fondé sur un pluralisme culturel qui tient compte de quatre univers de connaissance: les humanités, la science moderne, la technique et la culture populaire).

# Un humanisme contemporain, renouvelé: qu'est-ce à dire?

- Discours idéologique, fondé sur les impératifs économiques de la société contemporaine, visant à assurer une continuité, sur le plan éducatif, entre les idéologies globales de conservation et de rattrapage.
  - Enseignement spécialisé et non général.
  - Sciences et technologies privilégiées, au nom d'un pluralisme culturel, retraduit en termes de pluralisme humaniste, visant à faire la synthèse entre l'humanisme littéraire et la culture scientifique.

- Pour Dandurand (1990), les choix réalisés par la commission Parent inscrivent l'école québécoise dans une nouvelle direction, en fonction d'une société «qui priorise la productivité et le développement de l'économie, même si cela doit avoir pour conséquence l'accentuation des clivages sociaux et le renoncement à la réalisation de certaines valeurs» (p. 37).

## ■ Implantation progressive de la conception néo-libérale dans le système d'éducation scolaire:

- Plusieurs réformes successives des curriculums de l'enseignement primaire et secondaire.
- L'introduction au Québec des programmes cadres, au début des années 1970, avant l'implantation des programmes par objectifs comportementaux à partir de 1980, a particulièrement permis d'assurer la transition entre les deux modèles en offrant aux Québécois la possibilité de s'imaginer une identité culturelle transhistorique qui chevaucherait et unirait en quelque sorte le passé, le présent et l'avenir.
- Appel à la "pédagogie humaniste".
- Maintien du recours à l'humanisme pour légitimer la réforme des années 1980.

– 3 –

Conclusion

# Quelques pistes de réflexion

- Le Rapport Parent a assuré la mise en œuvre d'un changement radical dans la conception du système d'éducation québécois.
- Ce changement radical a consacré une rupture avec la tradition scolaire qui avait prévalu au cours du siècle précédent et dont les visées, la forme et les modalités s'inscrivaient dans une filiation étroite avec le modèle français.
- On passe, au Québec, d'une éducation scolaire qui avait la prétention de se fonder sur la recherche de sens à une éducation scolaire prioritairement orientée vers la fonction instrumentale, mais à laquelle on rattache tout aussi idéologiquement la recherche de sens.

- On passe d'une centration, sur le savoir – le “pôle-objet” – à une centration sur la personne en situation d'apprentissage – le “pôle -sujet”.
- Les questions pédagogiques prennent le dessus sur les questions didactiques.
- L'idéologie humaniste légitime ce changement radical.

# Des enjeux

- La perte du référent religieux comme facteur distinctif:
  - l'approche culturelle, qui succède actuellement au discours humaniste, va-telle s'y substituer?
- Comment se différencier de la culture anglophone nord-américaine et du modèle éducatif qui en émane, modèle qui tend à privilégier l'enseignement des sciences et de la technologie et qui est fondé sur le pragmatisme, les dimensions fonctionnelles de la formation?

- Quelle place une idéologie néolibérale à l'œuvre dans le système d'éducation québécois accordera-t-elle aux dimensions humaines?
- Et quelle place pour le savoir?

**Une synthèse des deux logiques (française, centrée sur la recherche du sens et anglophone étatsunienne, centrée sur la recherche fonctionnelle) est-elle possible au Québec?**